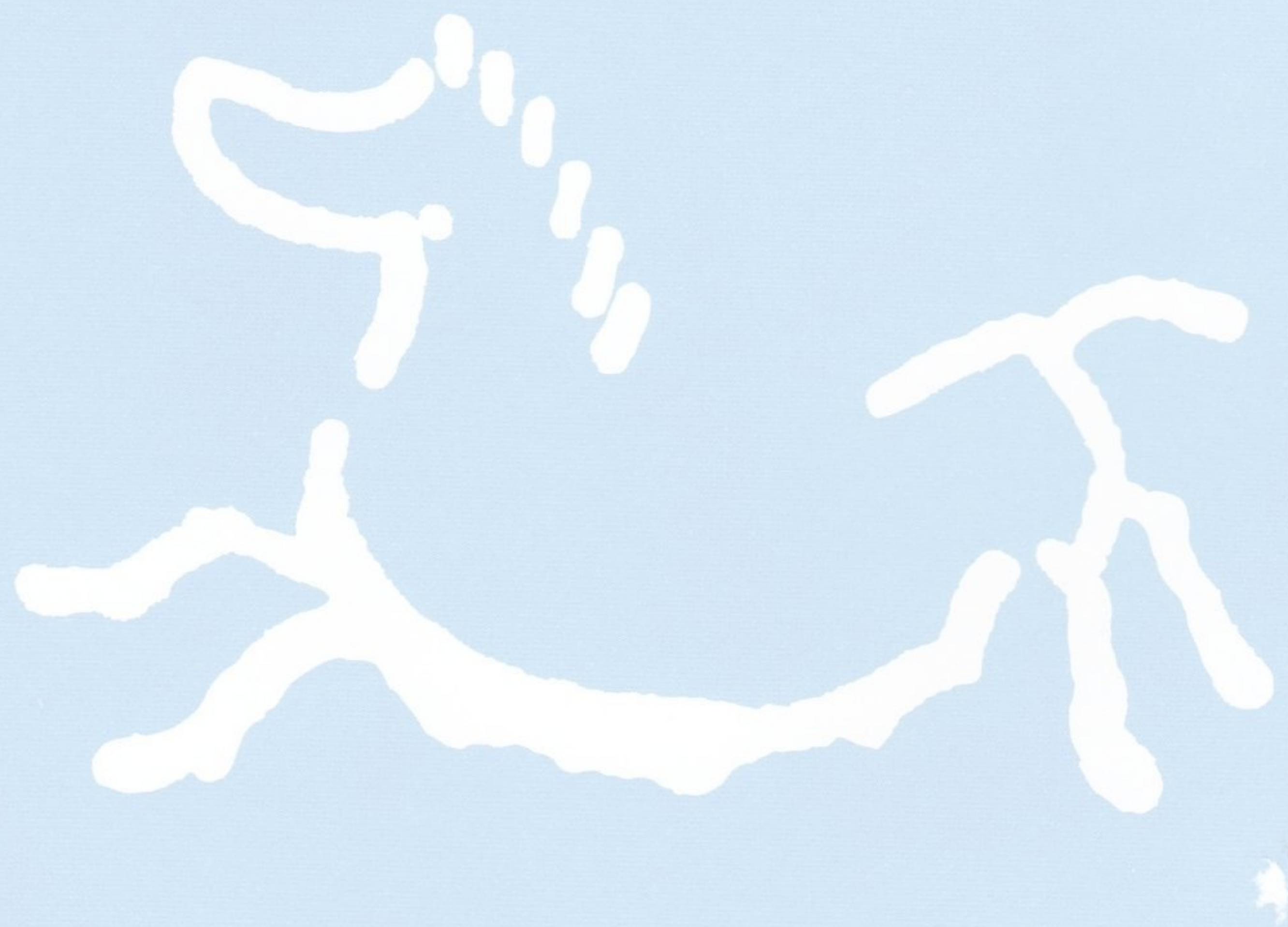


# sautuola/xii



año 2006

# 2006 \ 2007



2006 año



# El sistema de El Risco: Una estación de arte rupestre en Matienzo, Cantabria

## El Risco System: A cave art site in Matienzo, Cantabria

Peter SMITH<sup>1</sup>

### RESUMEN

Se presenta un conjunto de arte paleolítico, localizado en el pueblo de Matienzo (Ruesga, Cantabria), y que consiste en una serie de grabados, que incluye dos figuras de cápridos. Se atribuye dicho conjunto al Magdaleniense inferior-medio.

### ABSTRACT

This paper presents a Palaeolithic art assemblage, located in the village of Matienzo (Ruesga, Cantabria), and which consists of a series of engravings, including two figures of ibex. This assemblage is attributed to the early-middle Magdalenian.

**PALABRAS CLAVE:** Arte rupestre. Grabados. Magdaleniense.

**KEY WORDS:** Cave art. Engravings. Magdalenian.

## I. INTRODUCCIÓN

El sistema del Risco es una cavidad localizada en el pueblo de Matienzo (término municipal de Ruesga), dentro de la comarca del Asón, en el sector Sureste de Cantabria. Tiene un desarrollo total de 9859 m y tres entradas. La entrada principal al sistema, la torca de El Sedo, se sitúa al pie de una pared vertical de más de 50 m de altura, llamada El Risco, donde cae una cascada después de lluvias fuertes, y la que da su nombre al sistema. Las otras bocas se llaman la torca de Oñite, en el extremo Sureste del sistema, y la cueva de Tiva, en el otro extremo, muy cerca de la surgencia<sup>2</sup>. En una de las galerías de esta red subterránea, donde ya se conocía un yacimiento paleolítico, hace unos años se descubrió un pequeño conjunto de arte rupestre, que es el motivo del presente artículo.

## II. LOCALIZACIÓN

La torca del Sedo se localiza en el barrio del mismo nombre, detrás de un grupo de casas y rodeada de árboles. Solamente es posible entrar en ella en tiempo seco, por el agua que cae por la boca después de llover; cuando las galerías interiores se inundan. La torca tiene una profundidad de 10 m, y en el fondo se encuentra una sala y el paso hacia un río subterráneo. Es necesario remontar este curso de agua durante unos 300 m, a través de la Galería Principal, hasta que se encuentra un afluyente que entra por la derecha; dicho afluyente se denominó Galería de Pintó. De nuevo se remonta esta galería, que presenta pozos de agua bastante profundos en

algunos lugares, y tramos donde se convierte en laminador. En general la galería es alta y estrecha y en su recorrido el curso forma una serie de pequeñas cascadas. Después de un desarrollo de casi 800 m, se llega a un cruce de galerías: el agua viene de una galería a mano izquierda, mientras de frente continúa una galería prácticamente seca, corta, y que termina en una rampa de piedras. En este punto se observa a la izquierda una amplia repisa, a unos 2 m sobre el suelo de la galería. Es en esta repisa donde se localizó el yacimiento prehistórico, mientras los grabados rupestres se encuentran en una pequeña galería que parte de ella.

No se propone que los artistas paleolíticos hicieron el mismo recorrido para llegar a este lugar inhóspito. La rampa de piedras se sitúa muy cerca de una dolina, y seguramente existía una entrada desde la dolina hacia la galería. Esta boca se habrá derrumbado y rellenado después del Pleistoceno, igual que sucedió en tantas otras cavidades en Cantabria (Altamira, Galería inferior de La Garma, la boca original de Las Chimeneas, etc.).

## III. HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La primera exploración de la torca de El Sedo se llevó a cabo en 1964 (PINTÓ y BEGINES, 1966), por parte de la Sección de Espeleología del Seminario Sautuola (S.E.S.S.), entidad vinculada al Museo de Prehistoria de Santander. En julio 1965 se descubrió la

1. Expedición Espeleológica a Matienzo ([www.matienzo.org.uk](http://www.matienzo.org.uk))

2. Más información sobre este sistema y demás cavidades de la zona de Matienzo, puede encontrarse en la página web: [www.matienzo.org.uk](http://www.matienzo.org.uk).

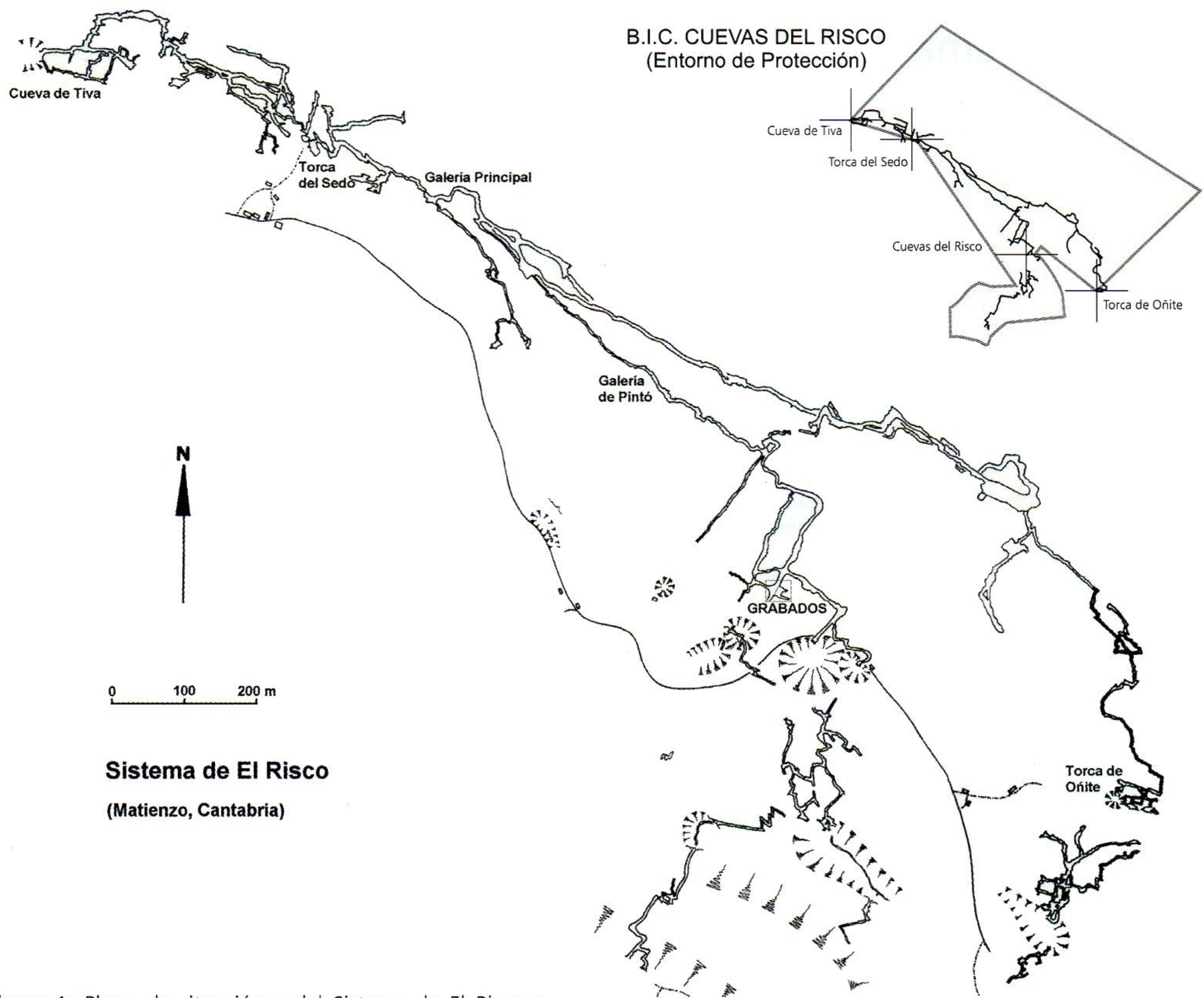
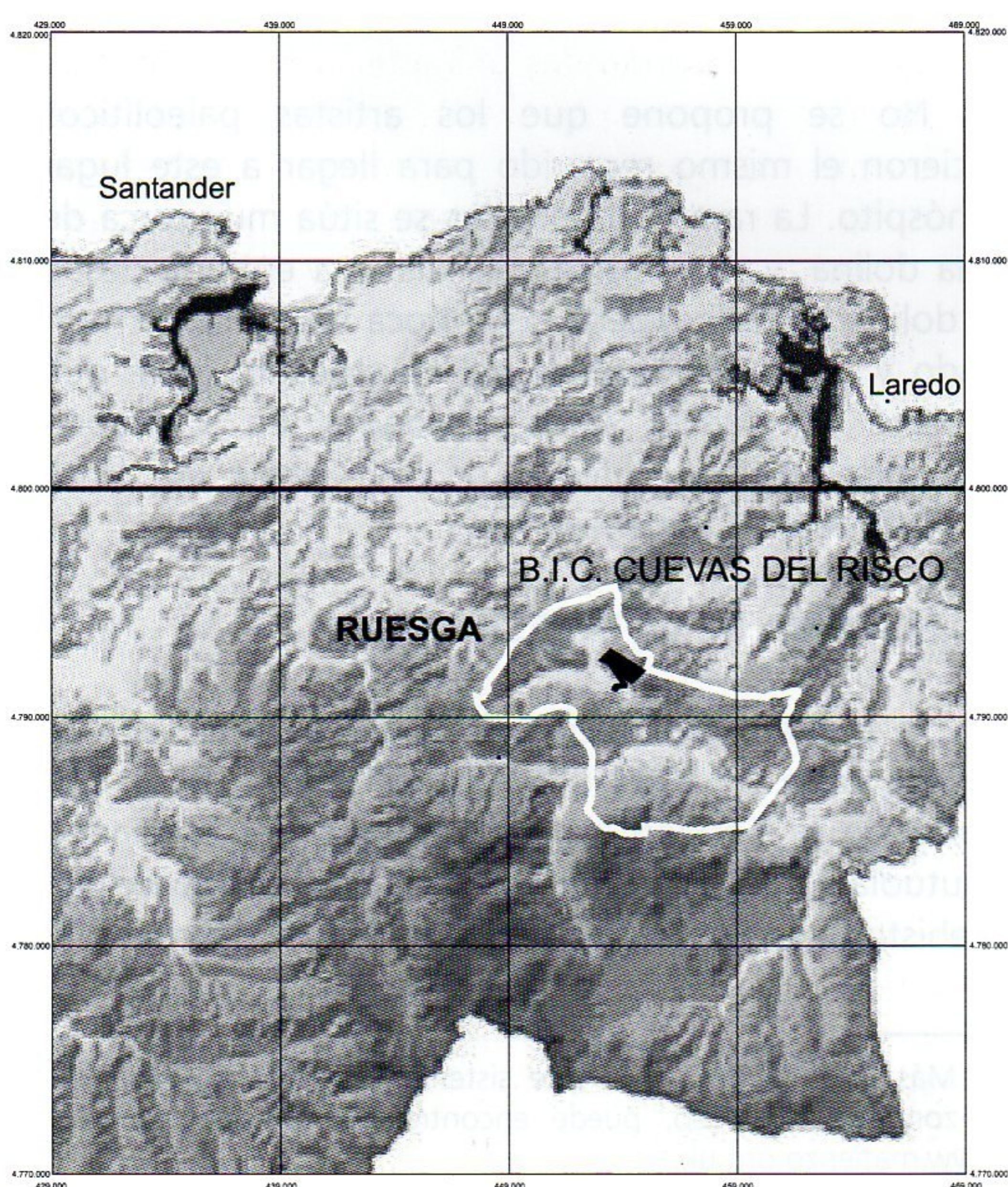


Figura 1: Plano de situación y del Sistema de El Risco y cavidades asociadas. Topografía: E.E.M. 1975.



Galería de Pintó, y en el curso de estas investigaciones, se hallaron restos de fauna que se pensaban pudieron pertenecer a un *Cervus megaceros* (BEGINES, 1966). Aunque hoy día no hay seguridad sobre la asignación de los restos de cérvido a esta especie, resulta interesante que los descubridores hablan de su gran tamaño. Actualmente se hallan unos huesos, mal conservados, en el alto de la rampa de piedras mencionada anteriormente, y un trozo de asta fuerte y grueso, incluido en el sedimento adherido a la pared de la galería que lleva a dicha rampa.

Las siguientes exploraciones en esta galería fueron llevadas a cabo por la Expedición Espeleológica a Matienzo (E.E.M.) en 1975. En la repisa descrita anteriormente, se halló una punta de azagaya fabricada en hueso, unos 8,5 cm de largo, muy delgada (unos 0,6 cm), con sección circular y base biselada. Su morfología permite atribuir la pieza a un momento Magdaleniense (MILLS, 1975; RUIZ COBO y SMITH, 2001).

En 1996, el Colectivo para la Ampliación de Estudios de Arqueología Prehistórica (C.A.E.A.P.) visitó

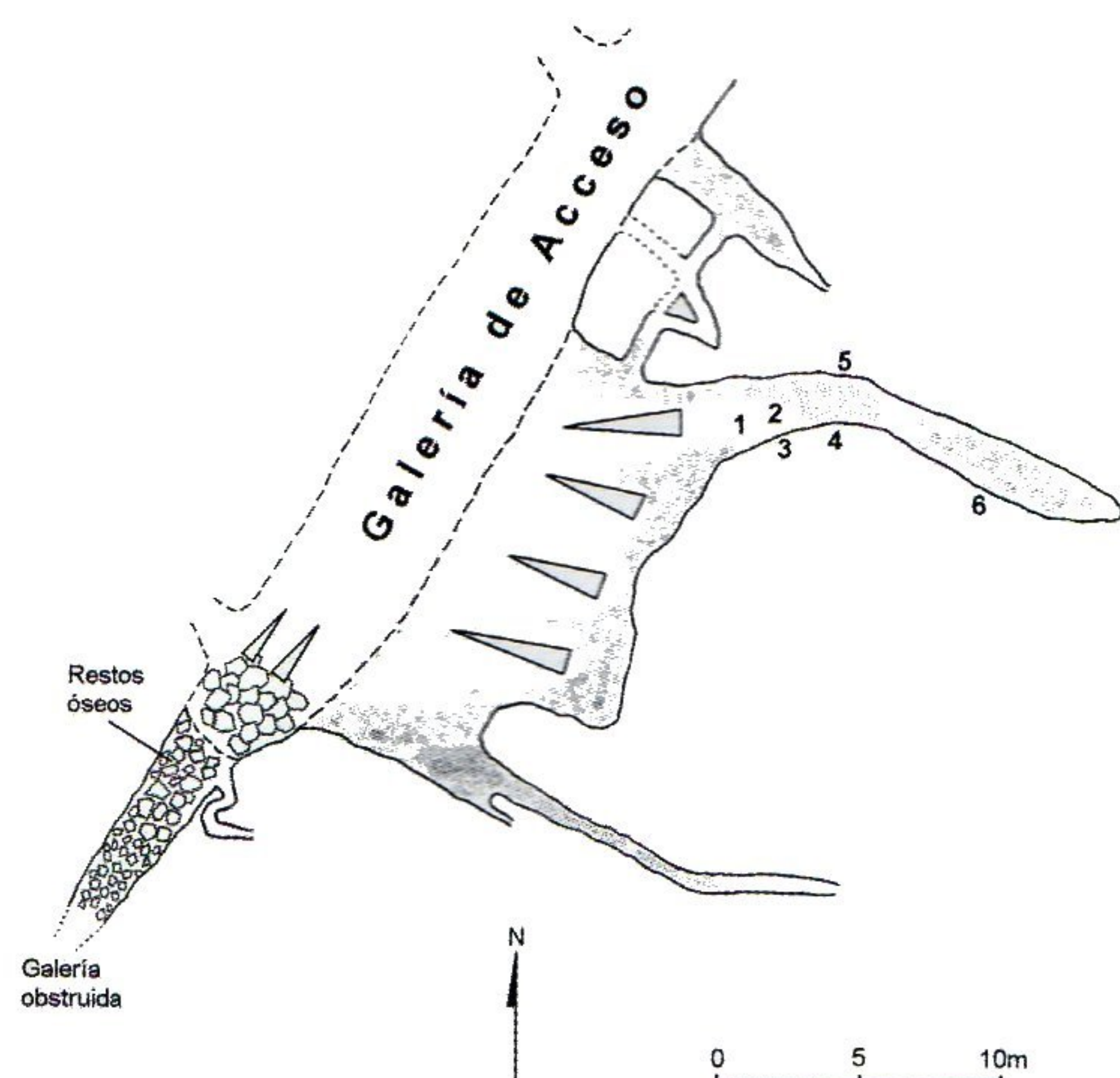


Figura 2: Plano de la zona del yacimiento, dentro del Sistema de El Risco, señalando la situación de las unidades gráficas.

la cueva para reconocer el lugar del yacimiento, y en el curso de esta visita se hallaron las primeras evidencias de los grabados prehistóricos, que fueron estudiados más tarde por miembros de la E.E.M. Después de realizar una serie de fotografías, se puso el hallazgo rupestre en conocimiento de la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en octubre de 2002. Se presentó el informe a la Comisión Técnica de Patrimonio Arqueológico y Paleontológico en febrero 2004, y dicha comisión reconoció la existencia de esta nueva estación de arte rupestre, otorgando el yacimiento la categoría de Bien de Interés Cultural. A continuación se inició el proceso para establecer un entorno de protección alrededor de la cueva y para delimitar este entorno se siguió el criterio de proteger la integridad del sistema kárstico, incluidos las cuevas y los cursos de agua que alimentan el río subterráneo y que pudieran llevar contaminación directamente a la zona del yacimiento.

En este sentido, debe valorarse que hasta hoy, el terreno situado por encima de la cueva se utiliza como zona de pastos para la ganadería, por lo que existe un riesgo real de contaminación y de hecho se han producido y se siguen produciendo situaciones de peligro (FERNÁNDEZ, 1966; SMITH, 2005).

El Consejo de Gobierno de Cantabria, en su reunión de 1 de diciembre de 2005, aprobó el decreto por el que se delimita el entorno de protección (Boletín Oficial de Cantabria, 26 de enero 2006) (Fig. 1), lo que supone una garantía para la conservación, tanto del yacimiento arqueológico, como de una cavidad de gran desarrollo y que alberga una importante fauna cavernícola (LUQUE y LABRADA, 2006).

#### IV. DESCRIPCIÓN DE LAS MANIFESTACIONES RUPESTRES

El conjunto de arte rupestre se encuentra en la mayor de las galerías que parten del fondo de la repisa, y que se dirige hacia el Sureste, con una longitud de unos 15 m. Al iniciar dicha galería, el suelo asciende en forma de rampa, reduciendo la altura de la misma, hasta que es necesario avanzar a gatas. Se pueden aislar seis "unidades gráficas", que incluyen representaciones figurativas y también no-figurativas. En el caso de la Unidad 4, se trata de varias imágenes superpuestas que forman un "panel". Cada unidad se encuentra aislada de las demás en las distintas paredes y en el techo, por lo que se estudian por separado.

- **Unidad Gráfica 1:** Se halla al comienzo de la galería, en el techo, y se trata de un grabado no-figurativo, muy sencillo. Está formado por una línea de unos 52 cm de largo, con otros trazos sub-paralelos a ambos lados, y dos trazos oblicuos. El más largo de estos cruza la primera línea en su inicio, y el otro a unos 11 cm del inicio. Parece que estos trazos fueron los últimos en ser grabados, ya que cortan la primera (Figura 3, Lámina I).

- **Unidad Gráfica 2:** También se localiza en el techo, muy cerca de la Unidad Gráfica 1. Es un dibujo aún más sencillo, formado por una línea de unos 26 cm, que está cortada por dos líneas más largas (unos 57 cm) sub-paralelas y ligeramente curvadas (Figura 4, Lámina II).

- **Unidad Gráfica 3:** Se halla en la pared derecha, debajo de las dos primeras unidades gráficas. Se trata de un signo formado por dos líneas, aproximadamente verticales, unos 15-17 cm de largo, y una serie de líneas oblicuas. Al parecer, se grabó primero la vertical a la derecha, después las oblicuas y finalmente la vertical a la izquierda. La impresión final es de una especie de signo cuadrangular o enrejado (Figura 5, Lámina III).

- **Unidad Gráfica 4:** Este en el panel más complejo del conjunto. Se localiza en la pared derecha, un poco más hacia el interior de la galería que la unidad anterior. Se hallan juntos, dos signos y una figura de cabra, además de otros trazos. A la izquierda, el primer signo consiste en una línea con forma de lazo, que en un punto se cruza sobre sí misma, creando un signo con la forma de una "T", o con muchas dudas, una especie de claviforme. A la derecha, otro signo tiene una forma aproximadamente triangular, aunque las líneas no se unen en el vértice inferior. Tiene otro trazo en su interior, y más líneas formando un lazo, superpuestas en la parte superior.

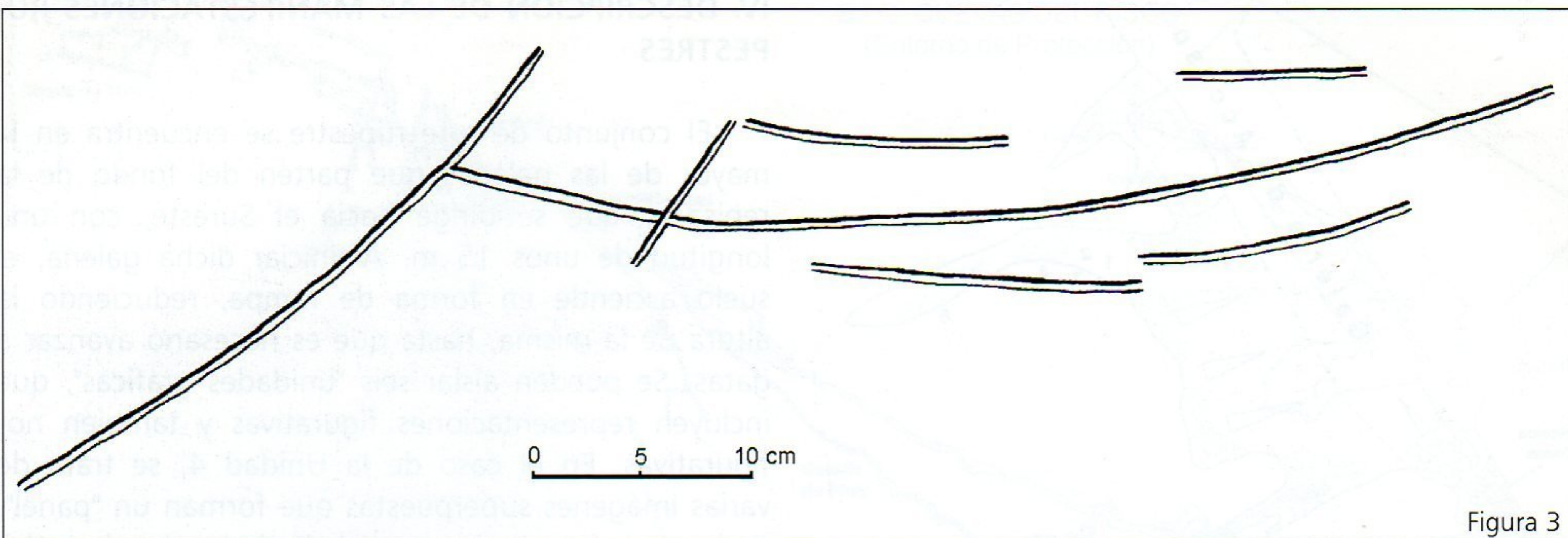


Figura 3

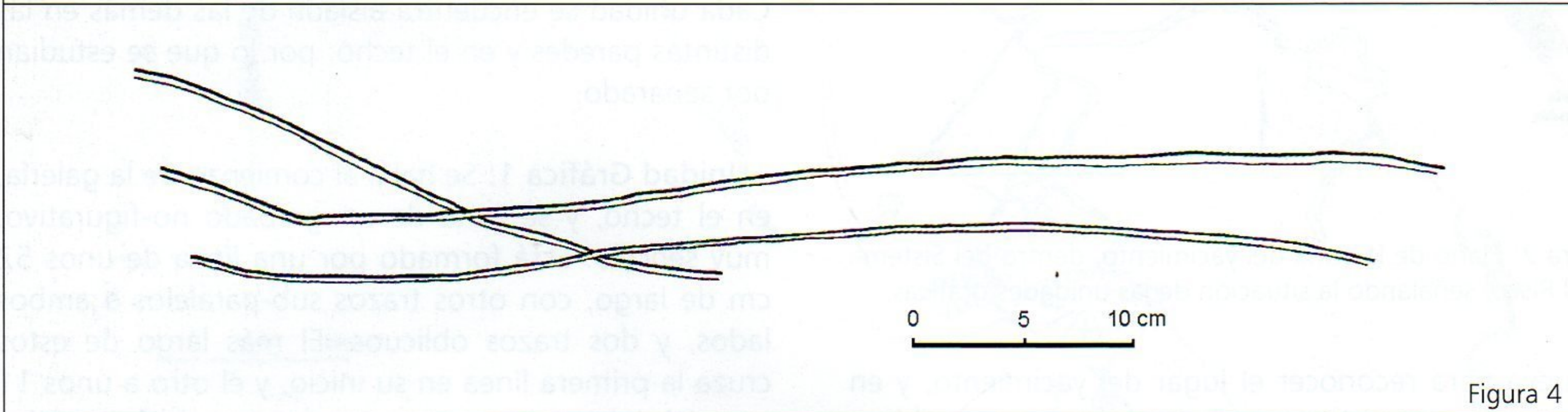


Figura 4

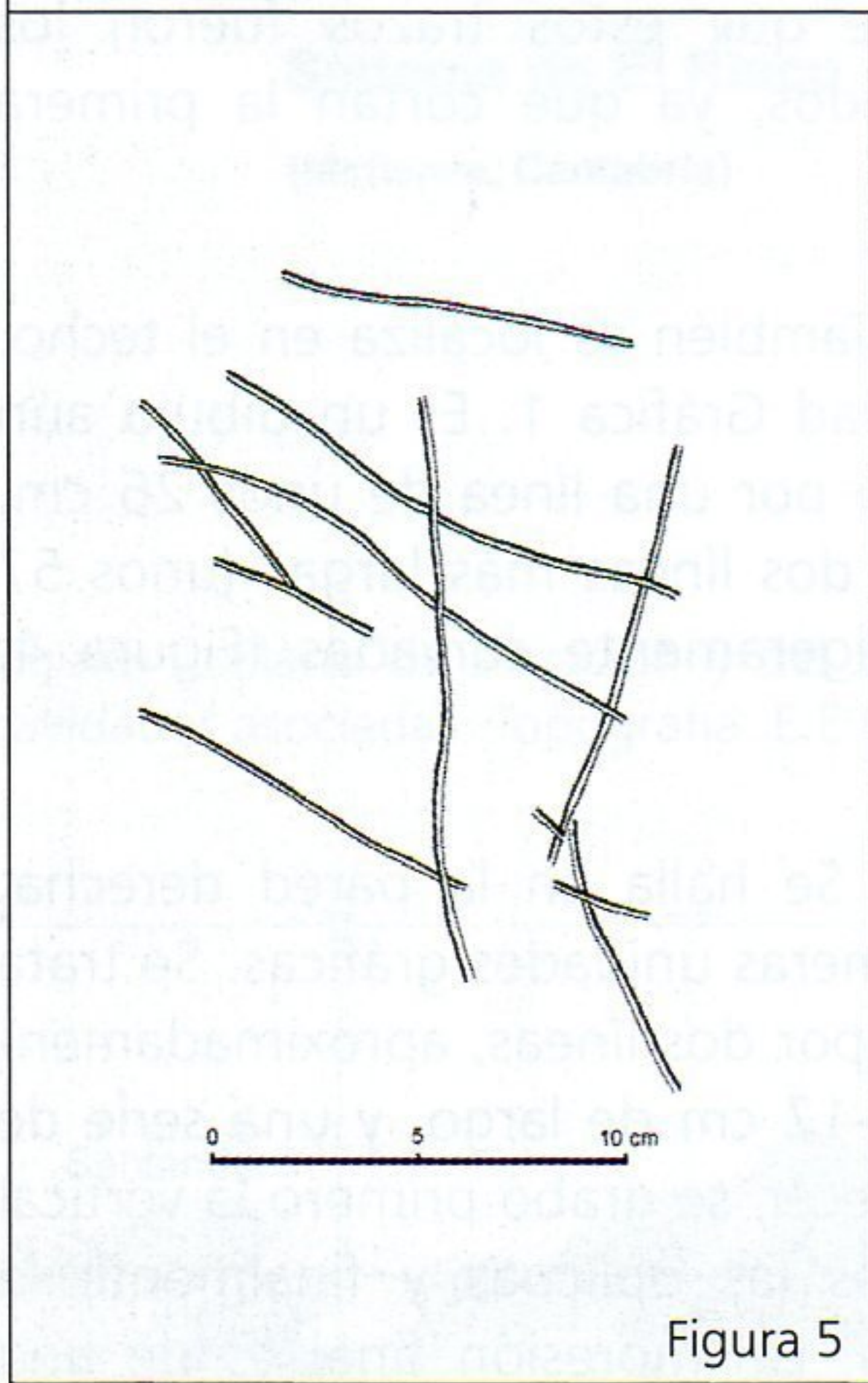


Figura 5

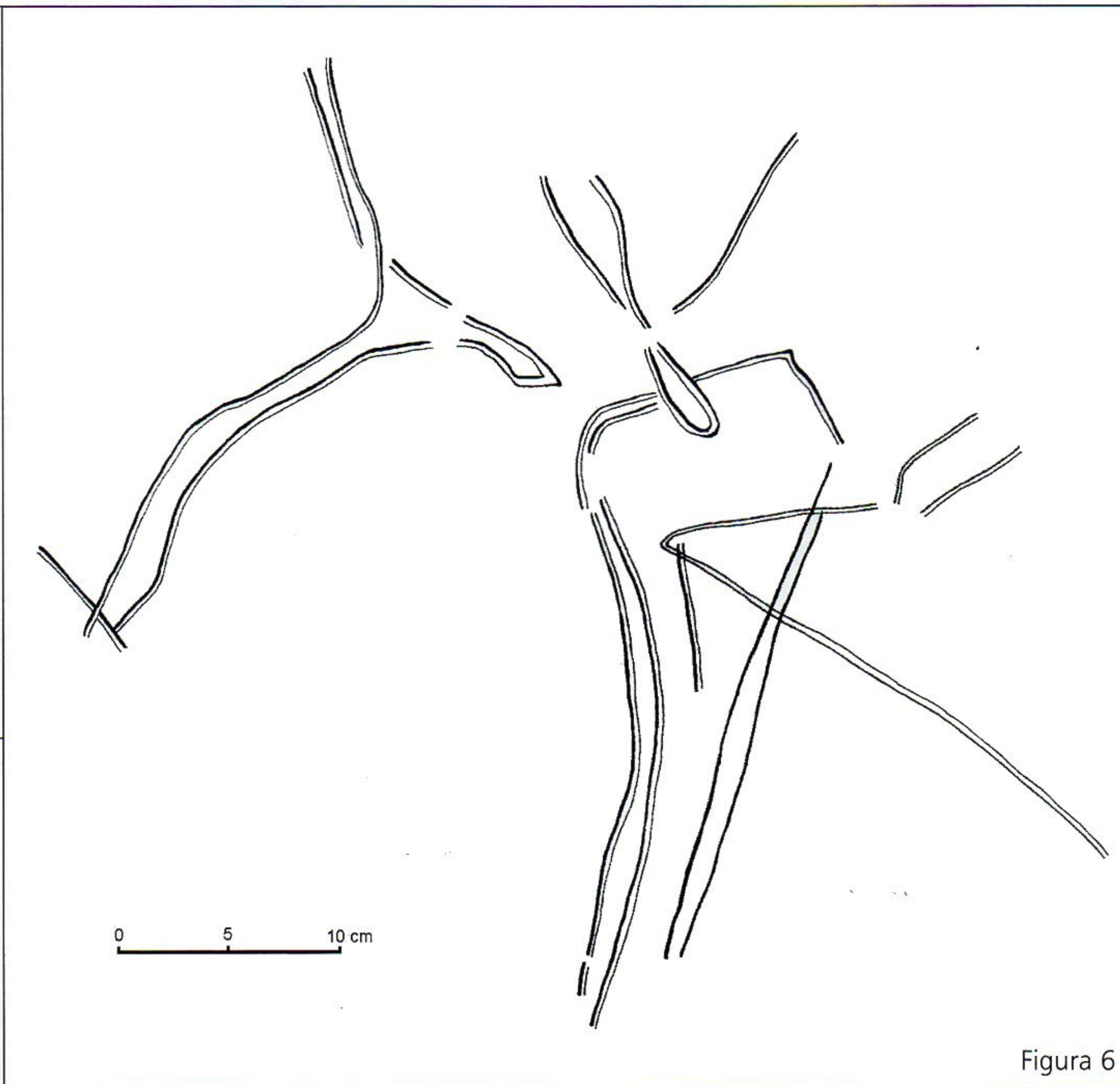


Figura 6

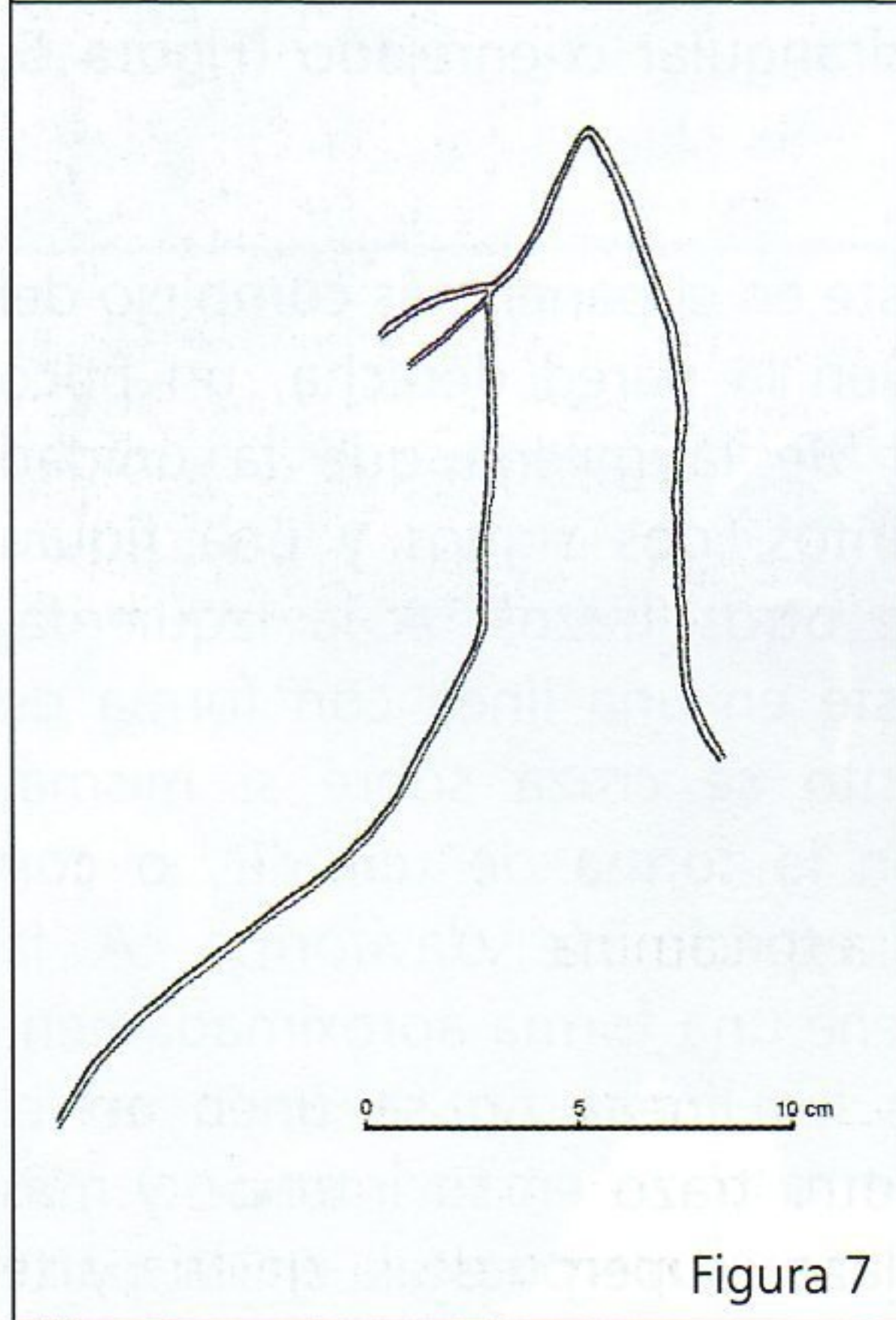


Figura 7

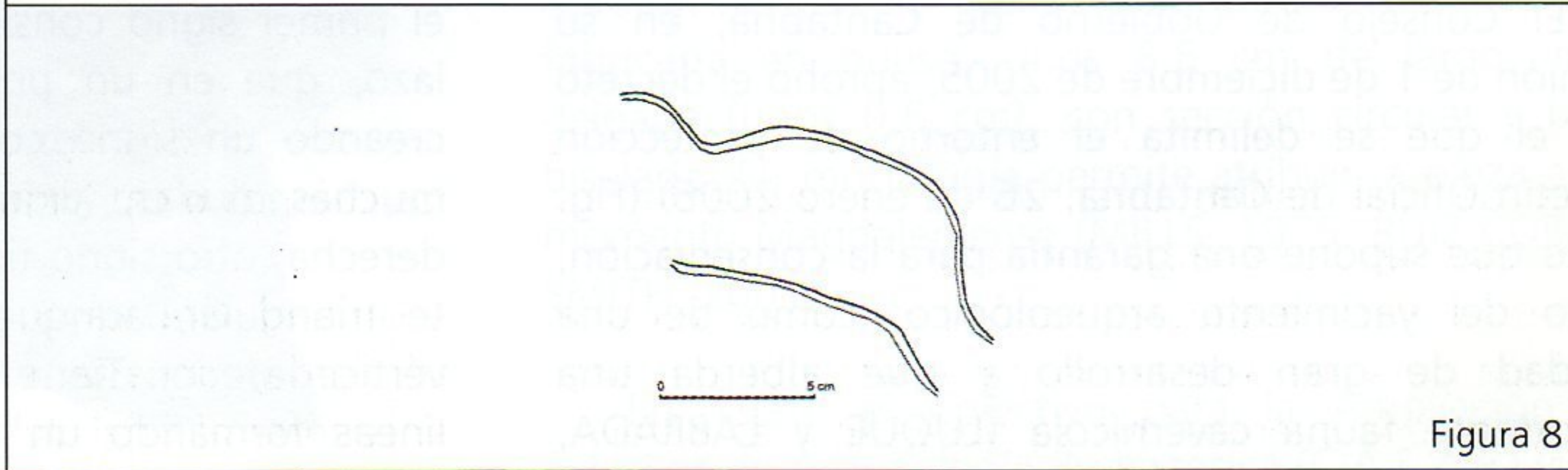


Figura 8



También superpuesta a este signo, se encuentra la figura de una cabra, orientada a la izquierda. Es extremadamente sencilla; formada por una cabeza más o menos triangular, donde la línea inferior continúa para representar la parte anterior del animal, y los dos cuernos. No se observan más detalles anatómicos. Fue grabada con una línea incisa más

fina que los dos signos. Mide unos 24 cm de largo, y los cuernos 6 cm (Figura 6, Lámina IV).

- **Unidad Gráfica 5:** Es la única figura en la pared izquierda, situada enfrente del panel anterior. Se encuentra al final del primer tramo de la galería y se trata de otra representación de cabra, aunque esta



LÁMINA III

vez curiosamente orientada hacia arriba. Consiste en la cabeza, la parte delantera y la línea cérvico-dorsal. Mide 26 cm desde el morro hasta el final de la línea del lomo y tiene los dos cuernos que le identifican, pero no hay más detalles anatómicos. Se observa que se ha raspado una pequeña área de la pared, encima de los cuernos.

Es posible que la extraña orientación del animal sea la consecuencia de la postura del artista en el momento de grabarlo. Si fuese una persona diestra y se ajustaba al espacio reducido de la galería, sentándose con la espalda hacia la final de la misma, y su hombro orientado hacia la pared, es natural

que el dibujo se inclinase hacia arriba (Figura 7, Lámina V).

- **Unidad Gráfica 6:** Se halla sobre la pared derecha, hacia la mitad del segundo tramo de la galería y es el único grabado localizado en este sector. Es posible que se trate de un animal muy mal dibujado, orientado hacia la izquierda, ya que parece representarse la parte superior de la cabeza y la línea cérvico-dorsal, con otra línea inferior para el vientre. No se representan la cabeza ni las patas. Mide 14 cm de largo y fue grabado con un instrumento con punta bastante roma (Figura 8, Lámina VI).





## V. DISCUSIÓN

### V.1. Autenticidad

Según se ha visto en los apartados anteriores, el conjunto rupestre de El Risco consiste en pocas figuras, toscas e incompletas, sin paralelos exactos en el arte paleolítico cantábrico por lo que, en principio, cabe plantear dudas con respecto a su autenticidad.

Sin embargo, existen varios argumentos sólidos a favor de una asignación prehistórica para el conjunto. Sin lugar a dudas, la cueva tenía una entrada abierta en esta zona durante el Pleistoceno, los huesos y astas

de cérvido, sean de megaceros o no, son evidencia de la existencia de una boca antigua. Además, esta bastante claro que unas personas entraron en la cueva, y dejaron la punta de azagaya. La total ausencia de restos protohistóricos o modernos indica que, con toda probabilidad la entrada se cerró al final del Pleistoceno. Así, las únicas visitas a este lugar tan inaccesible de que tenemos constancia son las de la S.E.S.S. en 1965, y de la E.E.M. diez años después.

Por otra parte, es posible que otros grupos de espeleólogos hayan atravesado las cascadas de la Galería de Pintó, pero las visitas no han debido ser frecuentes. Además, aunque el Sistema del Risco es



una cavidad conocida a nivel nacional, y que figura entre las cuarenta travesías descritas en una guía popular (ORTIZ, 1995), la ruta más conocida, que describe dicha guía, y la que siguen los espeleólogos, va desde la Torca de Oñite, por la galería principal, hasta la Torca de El Sedo, sin pasar por la Galería de Pintó. Así, podemos afirmar que el número de personas que han llegado a este extremo final de la galería es reducido.

En consecuencia, no encontramos posibles sospechosos de realizar una falsificación. Las figuras de cabra solamente se habrían hecho con intencionalidad. En cambio, parece posible que las primeras dos figuras se han podido realizar accidentalmente, por el roce de algún objeto, por ejemplo el casco de un

espeleólogo, contra el techo. Sin embargo, no es verosímil que se hubiera mantenido la presión contra el techo en toda la longitud de estas figuras: más de medio metro.

## V.2. Paralelos y valoración

Entre todas las cuevas con arte paleolítico en Cantabria, encontramos los paralelos más cercanos a este conjunto de El Risco, en la cueva de Micolón (Río Nansa). Dicho esto, no se hallan figuras realmente comparables en esa ni en ninguna otra cavidad. En primero lugar es destacable que la cueva de Micolón consiste en un complejo de galerías estrechas, hallándose las pinturas y grabados en una sala de 2 a 3 metros de diámetro (GARCÍA GUINEA y PUENTE,



1982). Así pues, como en el caso de El Risco, el conjunto parietal se ubica en una posición poco destacada. Los animales grabados son cérvidos y cápridos, que aparecen generalmente representados de forma tosca y esquemática, con ausencia de detalles; de trece figuras sólo cuatro tienen ojos. Muchas figuras son incompletas, como las de El Risco.

También son interesantes los signos de Micolón. Algunos están formados por pares de líneas subparalelas que se cruzan con otros pares de líneas, y que por tanto son relacionables con la Unidad Gráfica 3 de El Risco. Aún más significativos son otros signos en Micolón, formas triangulares con una línea vertical en la base, interpretados con reservas por García Guinea como vulvas. Dichos signos, de los que Micolón tiene ocho, se asemejan al signo presente en la Unidad Gráfica 4 de El Risco.

El Risco es claramente una estación rupestre menor, y en este tipo de conjunto ya hemos notado una cierta frecuencia de la asociación cabra-ciervo en grabados, como alternativa a la conocida asociación de caballo-bisonte en los conjuntos mayores y más visibles (SMITH, 2003). Otros autores han señalado la existencia de la asociación ciervo/a-cabra (MONTES *et alii.*, 2004) entre los grabados parietales. Con referencia a estaciones como las cuevas de Cualventi, El Juyo, Cobrante y Cueva Grande (y Altamira, con pinturas), encuentran que dicha asociación aparece típicamente en paneles pequeños, situados en galerías laterales, con un número reducido de figuras, muchas veces incompletas. Fechan estos conjuntos en el Magdaleniense inferior-medio.

Existen otros conjuntos cántabros, localizados en galerías pequeñas, y con presencia de cápridos. Uno se halla en la cueva de Arco A (GONZÁLEZ y SAN MIGUEL, 2001), con una cabra situada en la estrecha galería final. Otro ejemplo de un conjunto situado en un espacio muy reducido se encuentra en la pequeña sala lateral a la galería B, de la cueva de La Pasiega (la sala B-8). Es un conjunto más importante, con un amplio número de figuras, principalmente caballos y cápridos, aunque suelen ser figuras mucho más completas que las de El Risco (GONZÁLEZ y BALBÍN, 2002).

En consecuencia, aunque no hallamos paralelos exactos para el arte de El Risco, vemos que se encaja con un cierto tipo de conjunto relativamente común en el arte parietal cántabro. Dichos conjuntos están formados por figuras grabadas, incompletas, con una alta frecuencia de la representación de cabras y localizados en pequeñas galerías laterales.

Entre el arte mueble, son muy conocidas las representaciones, algo esquemáticas, de cabras en perspectiva frontal, fechadas en el Magdaleniense superior. Son figuras muy distintas a las de El Risco. Quizás la figura a que más recuerda, aunque tiene más detalles, se halla en un alisador de hueso, procedente de Altamira. Está en perspectiva lateral, representando la cabeza e inicio del lomo de una cabra, con cuernos largos, y una oreja. El hueso contiene otro animal no identificado y numerosos trancitos oblicuos (GONZÁLEZ, CACHO y FUKAZAWA, 2003). La pieza se atribuye al Magdaleniense antiguo.

El arte rupestre de El Risco se suma a las otras tres estaciones de arte paleolítico en el pueblo de Matienzo (RUIZ COBO y SMITH, 2001). Dos de ellas, la cueva de los Emboscados y la cueva de Sotarraña, contienen grabados atribuidos al Magdaleniense. Sin embargo, se diferencian de los grabados de El Risco; en el primer caso porque son figuras situadas en una posición visible, de mayor tamaño, y que utilizan la técnica de grabado estriado. Aparecen dos figuras de cabras (BALBÍN, GONZÁLEZ y GONZÁLEZ, 1986). En la segunda cavidad, mediante un trazo simple, de anchura media, se representa una sola figura, considerada un cérvido, aunque es acéfala (GONZÁLEZ SAINZ, 2002). La tercera cavidad, la cueva de Cofresnedo, presenta un conjunto de pinturas rojas, atribuidas a los inicios del Paleolítico Superior (RUIZ COBO y SMITH, 2003).

## VI. CONCLUSIONES

La cuarta estación de arte paleolítico a conocerse en el pueblo de Matienzo, El Risco contiene un pequeño conjunto de seis unidades gráficas, en la forma de una serie de grabados. Estos incluyen tanto

manifestaciones no-figurativas, lineales, como signos y dos figuras de cápridos. El yacimiento se localiza a más de un kilómetro de la entrada actual, pero muy cerca de una entrada antigua y obstruida. Se constata que algunas personas llegaron a este punto de la cavidad en el Magdaleniense, por el hallazgo de una punta de azagaya en el mismo lugar. Es un conjunto algo atípico, pero que se puede poner en relación con otros conjuntos cántabros, localizados en galerías laterales, y que consisten en grabados de cápridos y cérvidos, frecuentemente incompletos. Se atribuyen dichos conjuntos al Magdaleniense inferior y medio.

### Agradecimientos

El autor quiere expresar su gratitud a todos que se han prestado a sufrir las incomodidades de recorrer la cueva de El Risco, en el curso de la localización y estudio de este conjunto rupestre: por parte del C.A.E.A.P., E. Muñoz, J. Herrera y A. Molino, y por la E.E.M., A. Neill, D. Bell y C. Haskell.

### BIBLIOGRAFÍA

- BALBÍN BEHRMANN R. DE, GONZÁLEZ MORALES, M. y GONZÁLEZ SAINZ, C. (1986): "Los grabados y pinturas de las cuevas de los Emboscados y El Patatal", *Estudio de Arte Paleolítico, Monografías de C.I.M.A.* 15. Santander, 233-270.
- BEGINES RAMIREZ, A. (1966): "La arqueología", *Cuadernos de Espeleología 2*, Santander, 99-104.
- FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, J. C. (1966): *La depresión cerrada de Matienzo, Cuadernos de Espeleología 2*, Santander.
- GARCÍA GUINEA, M.A. y PUENTE, M. A. (1982): "El arte rupestre de la cueva de Micolón (Riclones, Santander)", *Sautuola III*, Santander, 29-52.
- GONZÁLEZ SAINZ, C. (2002): "Sotarraña", *Las Cuevas con Arte Paleolítico en Cantabria*, A.C.D.P.S./Cantabria en Imagen, Santander, 241-242.
- GONZÁLEZ SAINZ, C. y BALBÍN BEHRMANN, R. de, (2002): "La Pasiega", *Las Cuevas con Arte Paleolítico en Cantabria*, A.C.D.P.S./Cantabria en Imagen, Santander, 165-178.
- GONZÁLEZ SAINZ, C. y SAN MIGUEL LLAMOSAS, C. (2001): *Las cuevas del desfiladero. Arte rupestre paleolítico en el valle del río Carranza (Cantabria-Vizcaya)*, Servicio de Publicaciones Universidad de Cantabria, Santander.
- GONZÁLEZ SAINZ, C., CACHO TOCA, R. y FUKAZAWA, T. (2003): *Arte paleolítico en la región cantábrica*, Base de datos multimedia, Universidad de Cantabria/Gobierno de Cantabria, Santander.
- LUQUE, C. Glez. y LABRADA MOREDA, L. (2006): *Diagnóstico del estado de conservación y propuesta de catalogación para los planes de gestión de los invertebrados troglobios de Cantabria*. Inf. Int. IMPRESS GROUP Consulting para la Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza, Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca del Gobierno de Cantabria, 84 págs. Documento inédito.
- MILLS, L., (1975): "Archaeological Notes", *Matienzo 1975*, Kendal, 39.
- MONTES, R. et alii., (2004): "La asociación ciervo/a-cabra montés en los conjuntos rupestres del Magdaleniense Inferior/Medio del centro de la región cantábrica: nuevos hallazgos y algunas interpretaciones", *Actas del XXI Valcamonica Symposium*, Valcamonica, 365-370.
- ORTIZ, I. (1995): *Grandes travesías: 40 Integrales Españolas*, Madrid.
- PINTÓ GARRIDO, A. y BEGINES RAMIREZ, A. (1966): "Historia de las Exploraciones", *Cuadernos de Espeleología 2*, Santander, 7-16.
- RUIZ COBO, J. y SMITH, P. (2001): *The archaeology of the Matienzo Depression, North Spain, British Archaeological Reports. International Series 975*, Oxford.
- RUIZ COBO, J. y SMITH, P. (2003): *La cueva de Cofresnedo en el valle de Matienzo*, Gobierno de Cantabria, Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, Santander.
- SMITH, P. (2003): "Algunas observaciones sobre el significado del Arte Magdaleniense y Pre-magdaleniense en Cantabria", *C.A.E.A.P. 25 Años de Investigaciones sobre el Patrimonio Cultural en Cantabria*, Ayuntamiento de Camargo, Santander, 91-98.
- SMITH, P. (2005): "Vehículos abandonados en las Cavidades de Matienzo", *Memorias de A.C.D.P.S. 1998-2004*, Santander, 91-92.



## I. PALEO-MESOLÍTICO / PALAEO-MESOLITHIC

El paleolítico antiguo en la cuenca del Asón. Nuevas localizaciones The Early Palaeolithic in the Asón Valley. New Sites <i>Jesús Ruiz Cobo, Emilio Muñoz Fernández y Pedro García Gómez</i> .....	9-30
Las investigaciones del Paleolítico Medio en Cantabria: Una breve síntesis historiográfica Research into the Middle Palaeolithic in Cantabria: A brief Historiographical Synthesis <i>Millán Mozota Holgueras</i> .....	31-44
La producción de lascas en el Auriniaciense arcaico de cueva Morín (Cantabria) Archaic Aurignacian flake production in Cueva Morín (Cantabria) <i>José Manuel Maíllo Fernández</i> .....	45-58
Materiales líticos no tallados del Magdaleniense Medio de la Cueva de Las Caldas (Asturias, España). Estudio tecnológico de las cadenas operativas artísticas y económicas Unsculpted lithic materials of the middle Magdalenian from the Las Caldas cave (Asturias, Spain). Technological study of the artistic and economic operative chains <i>M<sup>o</sup> Soledad Corchón Rodríguez, Olivia Rivero Vila y Jimena Martínez Quintana</i> .....	59-74
El registro arqueológico de la cueva de La Luz: Nuevas aportaciones The archaeological record of La Luz Cave: New contributions <i>Alberto Gómez Castanedo, Adriana Chauvin Grandela, Florencia Savanti Collado, Enrique Gutiérrez Cuenca y Mariano Luis Serna Gancedo</i> .....	75-88
Historia de las investigaciones sobre los objetos de adorno-colgantes en el territorio europeo durante el Paleolítico Superior y el Mesolítico (con especial referencia a la cornisa cantábrica y al valle del Ebro) History of the research into pendants in Europe during the Upper Palaeolithic and Mesolithic (with special attention to Cantabrian Spain and the Ebro Valley) <i>Esteban Álvarez Fernández</i> .....	89-116
Tecnología lítica: Una perspectiva americana Lithic technology: An American perspective <i>Adriana Chauvin Grandela</i> .....	117-124
<b>II. PREHISTORIA RECIENTE / RECENT PREHISTORY</b>	
La metalurgia del inicio de la Edad del Cobre en la submeseta Norte española: Los desafíos del aprovisionamiento The first metallurgy of the Copper Age in the Duero Basin: The challenge of the supply <i>Germán Delibes de Castro, Julio Fernández Manzano y José Ignacio Herrán Martínez</i> .....	127-134
Industria lítica del yacimiento Calcolítico de Lavapés (Cangas de Morrazo, Pontevedra) The lithic assemblage from the Chalcolithic site at Lavapes (Cangas de Morrazo, Pontevedra) <i>Carlos Rodríguez Rellán y Ramón Fábregas Valcarce</i> .....	135-156
<b>III. EDAD DEL HIERRO / IRON AGE</b>	
El Alto de Retorín (Limpías-Laredo): Una nueva localización castreña en la Marina Oriental de Cantabria, junto al río Asón Alto de Retorín (Limpías-Laredo): A new hillfort located in Eastern Cantabria, by the River Asón <i>Fernando V. Pablos Martínez, Jesús Ruiz Cobo y Pedro Rasines del Río</i> .....	159-166
El Pico San Chuis: Reseña de un yacimiento pionero en la investigación castreña en Asturias Pico San Chuis: Review of a Pioneering Site in the Research into Hill-forts in Asturias <i>Ángel Villa Valdés</i> .....	167-179
<b>IV. ÉPOCA ROMANA / ROMAN PERIOD</b>	
Un pectoral de armadura con decoración repujada, hallado en el campamento de la legión VII en León An embossed breastplate from Roman armour found at the Legionary camp at León (Spain) <i>Joaquín Aurrecochea Fernández y Victorino García Marcos</i> .....	183-190
Una necrópolis tardorromana descubierta en 1806 en Poza de la Sal (Burgos) A late Roman Graveyard discovered in 1806 at Poza de la Sal (Burgos) <i>Fernando Pérez-Rodríguez Aragón y M<sup>o</sup> Francisca Represa Fernández</i> .....	191-200
Metales del vertedero tardorromano de Relea (Palencia) Metals from the late Roman midden at Relea (Palencia) <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i> .....	201-208
Arqueología experimental de la honda. La más simple y antigua de las armas Experimental archaeology of the sling. The simplest and oldest of weapons <i>Rubén Sáez Abad</i> .....	209-216
La consolidación del ejército romano de ocupación en territorio de los astures (años 20-68) The Consolidation of the Roman Army of Occupation in Asturian territory (20-68 A.D.) <i>Narciso Santos Yanguas</i> .....	217-224
Ejército y vida cotidiana en el Egipto romano en tiempos del emperador Trajano a través de un florilegio de cartas conservadas en papiros griegos y latinos Army and Everyday Life in Roman Egypt in the time of the Emperor Trajan through a selection of letters preserved in Latin and Greek papyri <i>Sabino Perea Yébenes</i> .....	225-255
Ceraunia. Textos para su comprensión, estudio y uso en arqueología Ceraunia. Texts for its Understanding, Study and Use in Archaeology <i>Antxoka Martínez Velasco</i> .....	257-266
<b>V. TARDOANTIGUEDAD Y MEDIEVO / LATE ANTIQUITY AND MEDIEVAL PERIODS</b>	
Intervención arqueológica de urgencia en la torre de la iglesia vieja de San Vicente de Potes (Cantabria) Archaeological intervention of urgency in the tower of the old church of San Vicente de Potes (Cantabria) <i>Lino Mantecón Callejo y Enrique Gutiérrez Cuenca</i> .....	269-280

Los sarcófagos medievales del santuario de Montesclaros (Cantabria) The medieval sarcophagi at Montesclaros Sanctuary (Cantabria) <i>Alberto Peña Fernández</i> .....	281-294
Estudio antropológico del yacimiento arqueológico "Cueva de Las Penas" (Mortera, Piélagos, Cantabria) Anthropological study of the archaeological site of "Cueva de Las Penas" (Mortera, Piélagos, Cantabria) <i>Silvia Carnicero Cáceres</i> .....	295-300
La necrópolis altomedieval de Renedo de la Inera (Palencia) The high Medieval Necropolis at Renedo de la Inera (Palencia) <i>M<sup>o</sup> Julia Crespo Mancho, M<sup>o</sup> Soledad Garrido Barrera, M<sup>o</sup> del Pilar Cárdeno-Argente González y Lucas Catalán Garrido</i> .....	301-312
Estudio antropológico de los restos óseos humanos de la necrópolis de San Roque (Renedo de la Inera, Palencia) Anthropological study of the human skeletal remains from the Necropolis of San Roque (Renedo de la Inera, Spain) <i>Luis Caro Dobón y M<sup>o</sup> Edén Fernández Suárez</i> .....	313-330
Necrópolis y Husun. Dos aspectos de la arqueología de Tarragona anterior a la conquista feudal Necropolis and husun. Two Aspects of the Archaeology of Tarragona prior to the Feudal Conquest <i>Joan Menchon i Bes</i> .....	331-348
<b>VI. ARTE / ART</b>	
Nuevos datos entorno al inicio del arte parietal cantábrico: La aportación de un caballo inédito en el panel de las manos de la cueva del Castillo (Puente Viesgo, Cantabria) New data about the beginning of the Cantabrian rock art: The contribution of an unpublished horse in the Panel de las Manos of the Castillo cave (Puente Viesgo, Cantabria) <i>Diego Gárate Maidagán</i> .....	351-358
El sistema de El Risco: Una estación de arte rupestre en Matienzo, Cantabria El Risco System: A cave art site in Matienzo, Cantabria <i>Peter Smith</i> .....	359-368
"Cueva Serena" (Castroviejo, Duruelo de la Sierra) y "Cueva del Ojo" (Paones, Berlanga de Duero), dos nuevas estaciones con arte rupestre esquemático en el alto Duero "Cueva Serena" (Castroviejo, Duruelo de Sierra) and "Cueva del Ojo" (Paones, Berlanga de Duero), two new sites with schematic rock art in the upper Duero valley <i>Juan A. Gómez-Barrera</i> .....	369-377
<b>VII. GESTIÓN, CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO / MANAGEMENT, CONSERVATION AND RESTORATION OF HERITAGE</b>	
La "Red Europea Primeros Pobladores y Arte Rupestre Prehistórico" (REPPARP), buenas prácticas en la Gestión del Arte Rupestre del Sudoeste de Europa The "European Network of First Settlers and Prehistoric Rock Art" (REPPARP). Good practice in the management of the rock art of Southwest Europe <i>Ramón Montes Barquín</i> .....	381-386
Trabajos de limpieza y documentación de la pintura prehistórica conservada en los abrigos de El Buraco y La Grajera (Santiago de Alcántara, Cáceres) The Work Cleaning and Documenting the Prehistoric Paintings in the Rock-Shelters of El Buraco and La Grajera (Santiago de Alcántara, Cáceres) <i>Fernando Carrera Ramírez</i> .....	387-408
El rinoceronte fósil del "Pozu La Peruyal" (Onís, Asturias) The fossil rhinoceros from "Pozu La Peruyal" Cave (Onís, Asturias) <i>Ana C. Pinto Llona, Isabel Pellejero Usón y Sandra Val Molina</i> .....	409-420
Restauración de las esculturas ibéricas de Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén) Restoration of Iberian Sculptures from Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén) <i>Helena García Martínez y Jorge J. Pérez-Guerra Salgado</i> .....	421-432
Caracterización, conservación y reinterpretación de una escultura de Isis Characterization, conservation and new interpretation of a sculpture of Isis <i>Soledad Díaz Martínez y Nayra García-Patrón-Santos</i> .....	433-440
Corrosión en museos y vitrinas. Cuando el enemigo está dentro de casa Corrosion in museums and showcases. When the enemy is at home <i>Emilio Cano Díaz</i> .....	441-450
La terraja. Un eficaz instrumento para la restauración y reproducción de la cerámica Modelling board. An effective instrument for the restoration and reproduction of pottery <i>Carmelo Fernández Ibáñez y Luis García Muñiz</i> .....	451-470
<b>VIII. VARIA / VARIOUS</b>	
Los seles de los Montes de Pas. Evidencias materiales de los comienzos de la ocupación en las montañas pasiegas The "seles" of the Pas Mountains. Ethno-archaeological evidence of the origins of the Pas landscape and lifestyles <i>Manuel García Alonso</i> .....	473-506
Algunas piezas líticas halladas en Cantabria Some lithic artefacts found in Cantabria <i>José Raúl Vega de la Torre, Teresa Cerezo Sánchez y Fernando Vega de la Torre</i> .....	507-522
Datación por racemización de aminoácidos del yacimiento de <i>Equus caballus eaensis</i> Torres, 1970 de la ría de Ea (Vizcaya) Amino acid racemization dating of the <i>Equus caballus eaensis</i> Torres, 1970 from the palaeontological site at Ría de Ea (Vizcaya, Spain) <i>Trinidad de Torres y José Eugenio Ortíz</i> .....	523-527
Normas para la admisión de originales / Notes for Contributors .....	529-534



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA

CONSEJERÍA DE CULTURA,  
TURISMO Y DEPORTE